

Conclusiones alternativas sobre el 11 – M

Con motivo del próximo aniversario del asesinato múltiple del 11-M hago estas reflexiones (CONCLUSIONES ALTERNATIVAS):

En recuerdo de las víctimas queremos decir que la masacre que hemos vivido y sentido los españoles el 11-m es uno de los crímenes más horrendos que pueda haber sufrido la humanidad. Estamos ante un verdadero genocidio pues sus autores actuaron por odio contra personas a quienes culpaban de otro credo religioso. Es además un asesinato múltiple en tanto en cuanto su grado de premeditación y alevosía: dirigido contra población indefensa. Si bien advertir que toda vida humana es motivo de respeto y defensa y, por tanto, que cualquier acto de violencia contra un ser humano lo consideramos igualmente un crimen execrable y, por tanto, hemos de acoger a cualquier víctima con la misma empatía y solidaridad y exigir al Estado el mismo trato.

No ha habido una Respuesta eficaz del Estado a todas las cuestiones que ha planteado el multiatentado genocida, a esto luego volveremos.

Ha habido una descarada utilización de la imagen y dolor de las víctimas, sin su permiso y muchas veces contra sus intereses. Esta utilización se ha realizado por partidos políticos, medios audiovisuales, ong's y determinadas personas. Los partidos políticos han utilizado a las víctimas para realzar su imagen y recabar votos y aplausos de la ciudadanía. Determinados medios audiovisuales se han enriquecido a costa de las imágenes crueles de la tragedia y de las noticias derivadas de la misma, así como de los enfrentamientos entre asociaciones y entre asociaciones y Estado. Las ONG'S han intentado capitalizar y monopolizar la ayuda a las víctimas y canalizar las ayudas y subvenciones a través de ellas, con una evidente falta de coordinación. Algunas personas, por último, se han aprovechado o intentan aprovecharse de la situación, simulando su condición de afectado o víctima o percibiendo subvenciones.

El Estado ha dado respuesta pronta y eficaz a las víctimas en cuanto a asistencia social, médica y psicológica, que necesita de continuidad. Siendo especialmente sensible con el colectivo de inmigrantes ilegales.

Sin embargo el Estado ha demostrado su ineficacia en los siguientes extremos:

- Prevención del atentado. Algunos servicios secretos habían advertido a sus homólogos españoles la posibilidad de un gran atentado en España. El propio rey de Marruecos lo puso de manifiesto al Ministro de Exteriores Sr. Piqué. Era además presagiable por ser entonces aliada España de EE.UU. y Gran Bretaña en la Guerra de Irak.

- Ausencia de denuncia y reclamación contra los funcionarios y autoridades españolas responsables de la matanza por negligencia. El entonces responsable máximo del CNI había sido embajador en Marruecos y se le podía considerar un experto en terrorismo islámico el propio Presidente del Gobierno recibía información directa del CNI. Entendemos que estos son los máximos responsables, pero advertimos que la responsabilidad se extiende a Ministros, Subsecretarios, Directores Generales, etc... hasta llegar a los agentes de policía que conocían el hurto de explosivos y su aparente finalidad y no alertaron sobre el atentado o lo impidieron.

- Ausencia de incriminación de otros autores, cómplices o encubridores del atentado.- Entendemos que en el atentado, por su grado de perfeccionamiento participaron más personas en la dirección y planeamiento, ejecución y financiación, y posiblemente servicios de inteligencia de países extranjeros. La investigación hasta ahora es muy pobre. Seguramente falta la colaboración de los servicios de inteligencia de países amigos.

- Ausencia de investigación de la trama financiera del atentado.- Falta una exhaustiva investigación de la financiación del grupúsculo que fraguó el atentado. Queda pendiente de conocer de dónde partió el dinero, donde estuvo y quién lo manejaba.

- Falta de adopción de medidas serias impeditivas de un nuevo atentado.- A un año vista del atentado se ha relajado completamente la seguridad. No se prevé la posibilidad de un nuevo atentado. El nuevo gobierno entiende que no va a haber otro por su acercamiento a los países de Magreb. Entendemos tal postura como equivocada. Se precisa un mayor control de la población islamista radical (o de otras religiones, credos, nacionalismos o ideas que puedan entender lítico, o ético, o moral, el empleo de medios violentos para alcanzar sus fines o llamar la atención sobre su problema). Es insoportable el grado de población incensada y descontrolada.

Tampoco se ha hecho nada en cuanto a autodefensa de la población: conocer y evitar situaciones de emergencia, actuación dentro de situaciones de emergencia, etc...

Tampoco existe una coordinación eficaz entre los distintos cuerpos y fuerzas de seguridad el Estado. Siguen sin entenderse la Policía Nacional con los Guardias Civiles y éstos y aquellos con los Mossos de Escuadra y con la Ertzaintza.

Envíanos tu opinión.

victimas@victimasdelaviolencia..org